



РД
1339
2

АКАДЕМИЯ НАУК УЗБЕКСКОЙ ССР

Институт экономики

338.45(575.1)

С.К.Зиядуллаев

**Промышленность Узбекистана
и основные экономические проблемы её
р а з в и т и я**

(продолжение)

**Диссертация
на соискание ученой степени доктора
экономических наук**

66 ФБАН УЗССР
Б 1431

Ташкент - 1966

ОГЛАВЛЕНИЕ

	стр
В в е д е н и е	I
I. ^{Необходимость} Объективный мирный социалистической индустриализации и её социально-экономическая сущность	20
II. Сформирование и развитие промышленности республики в довоенный период	49
III. Промышленность в период Великой Отечественной войны, её оборонное и хозяйственное значение	122
IV. Послевоенная перестройка промышленности и процесс её дальнейшего развития	150
V. Семилетний план (1959-1965 гг.) - важный этап в развитии промышленности Узбекской ССР	217
VI. Темпы, уровень и структура промышленного производства	311
VII. Минерально-сырьевые ресурсы и пути их эффективного освоения	378
VIII. Трудовые ресурсы и проблемы их распределения и использования	414
IX. Вопросы рационального размещения промышленности	450
X. Проблемы дальнейшего развития важнейших отраслей промышленности	510
XI. Перспективы развития промышленности Узбекской ССР и некоторые вопросы повышения её эффективности	643
Список трудов автора	680
Использованные материалы и литература	686

Глава VI.

ТЕМПЫ, УРОВЕНЬ И СТРУКТУРА ПРОМЫШЛЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА

В предыдущих главах мы рассмотрели процесс создания и развития промышленности Узбекистана по периодам, каждый из которых имел свои особенности. Теперь мы можем подвести итоги индустриального развития Узбекистана за все годы советской власти, дать обобщающую картину пройденного пути и достигнутых результатов в этой решающей сфере социально-экономической жизни республики.

В Программе КПСС разрешение национального вопроса в СССР с полным основанием расценивается как величайшее завоевание социализма.

В нашей стране, как говорится в Программе, не только обеспечено политическое равноправие наций, создана советская национальная государственность, но и ликвидировано унаследованное от старого строя их экономическое и культурное неравенство. Опираясь на взаимную братскую помощь, в первую очередь на помощь великого русского народа, все советские национальные республики создали у себя современную промышленность, национальные кадры рабочего класса и интеллигенции, развили национальную по форме, социалистическую по содержанию культуру. Многие ранее отсталые народы пришли к социализму, минуя капиталистическую стадию развития. Объединение и сплочение равноправных народов на добровольных началах в едином многонациональном государстве Союза Советских Социалистических республик, их тесная взаимосвязь и сотрудничество в государственном,

хозяйственном и культурном строительстве, братская дружба, расцвет их экономики и культуры — важнейший итог Ленинской национальной политики Коммунистической партии Советского Союза.

Уже давно нет в нашей стране отсталых окраин, царюков, национальностей. Каждая из 15-ти союзных республик Советского Союза является и юридически и фактически равной среди равных. Каждая из них представляет собой развитую до уровня передовых стран — Советскую Социалистическую республику. Каждая из них в практической деятельности прежде всего ставит интересы своей великой Родины — Союза Советских Социалистических республик и развивает свое хозяйство в полном соответствии с общегосударственными задачами — на основе рационального общесоюзного разделения труда, гармонически сочетающего интересы каждой республики с интересами всей страны, обеспечивающего при наименьших затратах наиболее высокие темпы развития производства и роста производительности общественного труда.

Узбекский народ, как и народы других национальных республик Советского Союза, с радостью оглядывается на пройденный за годы советской власти славный путь и заслуженно гордится грандиозными успехами, достигнутыми республикой под руководством коммунистической партии.

Годы существования советской власти явились годами великих созидательных работ, приведших к созданию в республике мощной и процветающей социалистической экономики и культуры.

Ныне Советский Узбекистан — крупный и важный, быстро развивающийся индустриальный район Советского Союза,

крупнейший центр механизированного поливного земледелия, основная база страны по производству хлопка, шелка и каракуля, маяк социалистической культуры на Востоке, один из крупнейших центров по подготовке кадров специалистов с высшим и средним образованием.

Процесс воспроизводства в республике подвержен тем же закономерностям, что и по СССР в целом.

Однако, общие закономерности не исключают то особенное, которое присуще процессу воспроизводства данной союзной республики, данной территориальной организации производства.

В силу этого процесс индустриального развития в пределах союзной республики должен рассматриваться как частное в системе общего, которое имеет свои количественные и качественные границы, учет и познание которых позволяет выявить то особенное, которое определяет роль республики в решении общих задач развития общественного производства страны в целом. Это особенно проявляется прежде всего в той доли, которую занимает промышленность в совокупном объеме общественного продукта и в той специализации, которую имеет индустрия в пределах данного региона.

Экономический анализ удельного веса промышленного производства в совокупном объеме валовой продукции народного хозяйства республики, характеристика качественной стороны современного уровня его специализации в территориальных рамках поможет выяснить современный уровень индустриального развития и те конкретные проблемы, которые перед ним стоят.

К современному периоду экономического развития отраслевой структура валового общественного продукта Узбекской ССР приняла следующий вид:

Таблица 67.

Структура валового общественного
продукта по Узбекской ССР

(в ценах соответствующих лет,
в % к итогу)^{1/}

	1958 год	1960 год	1965 год
Валовой общественный продукт	100%	100	100
в т.ч. в отраслях народного хозяйства:			
1. Промышленность	54,2	58,7	56,0
2. Сельское хозяйство	26,1	21,5	24,4
3. Строительство	10,1	10,4	10,6
4. Транспорт и связь	2,0	2,2	2,7
5. Торговля, общепит, заготовки, материально-техническое снабжение и др.	7,6	7,2	6,8

Как видно из вышеприведенных данных в структуре валового общественного продукта доминирующее место принадлежит промышленности. При этом, удельный вес этой ведущей отрасли материального производства неуклонно возрастает. Такая отраслевая структура валового общественного продукта является прогрессивной и отражает высоко индустриальный характер экономики Советского Узбекистана.

1) Народное хозяйство УзССР в 1965 г. Статсборник ЦСУ УзССР, 1966 г

Промышленность, сельское хозяйство и строительство производят основную массу совокупного общественного продукта в его натурально-вещественной форме, тогда как транспорт, связь, торговля, общепит, заготовки и материально-техническое снабжение не производят новых материальных благ, а принимают участие лишь в создании стоимости их общественного продукта.

Первая группа отраслей (промышленность, сельское хозяйство и строительство) в 1965 году составила 90,0%, что свидетельствует об улучшении структуры совокупного общественного продукта. Это в свою очередь означает создание больших возможностей для потребления и накопления.

Высокий уровень индустриального развития советского Узбекистана, бывшей экономической отсталой колонии царской России, виден также из следующих данных отраслевой структуры валового общественного продукта Узбекской ССР и СССР: Таблица 68.¹⁾

Структура валового общественного
продукта СССР и Узбекской ССР

	1958 год		1965 год	
	СССР	УзССР	СССР	УзССР
1.	2.	3.	4.	5.
Валовой общественный продукт	100	100	100	100
в том числе:				
1. Промышленность	59,8	54,2	64,2	56,0
2. Сельское хозяйство	20,4	26,1	16,8	24,4
3. Строительство	9,9	10,1	9,5	10,6

1) "Народное хозяйство СССР в 1965 г.", Статистический ежегодник ЦСУ СССР и "Народное хозяйство УзССР в 1965 г." Статсборник УзССР, 1966 г

I.	2.	3.	4.	5.
4. Транспорт и связь	8,7	2,0	4,1	2,7
5. Торговля, заготовки, материально-техническое снабжение и др.	6,7	7,6	5,9	6,3

Таким образом, удельный вес промышленной продукции Узбекистана в валовом общественном продукте близко подходит к удельному весу по Советскому Союзу, что является одним из важных показателей выравнивания уровня экономического развития республики со средними показателями по СССР.

Что касается сельского хозяйства, то здесь более высокий удельный вес его в совокупном общественном продукте УзССР чем по СССР объясняется той ролью, которую республике играет в общесоюзном разделении труда, как основная хлопковая база страны.

Таблица 69

Темпы роста производства общественного продукта и национального дохода УзССР за период 1958-1965

г.г. (в %)^{х)}

	1958	1960 г	1965 г	Средне- годовое темпы роста
1. Общественный продукт	100	116	165	7,4
2. Национальный доход	100	115	167	7,6

х) "Народное хозяйство Узбекской ССР в 1965 году" Статистический сборник ЦСУ УзССР, Т. 1966.

На современном этапе экономического развития Узбекистана отмечается большая всевозрастающая роль промышленного производства в создании совокупного общественного продукта, что в конечном итоге характеризует уровень индустриального развития народного хозяйства и совокупность тех основных предпосылок, которые обуславливают прогрессивное развитие республики.

Какие же социально-экономические факторы обусловили высокий уровень промышленного производства в Узбекистане?

Нам думается, что при характеристике конкретных сторон промышленного развития Узбекистана следует исходить из трех факторов социально-экономического значения.

Первый фактор - который в своем абсолютном содержании потерял свое действие в современных условиях, это фактор ликвидации экономического неравенства ранее отсталых народов.

В своей экономической политике по отношению к ранее отсталым народам социалистическое государство в первую очередь учитывало их экономическую отсталость, которая не позволяла привести в соответствие правовое равенство с их экономическим неравенством. Решение этой задачи потребовало высоких темпов экономического развития национальных окраин (в т.ч. среднеазиатских республик) и в первую очередь высоких темпов индустриализации и преимущественного роста отраслей тяжелой промышленности.

Следующим фактором, наделав особый характер, является фактор определяющий производственную специализацию и отрас-

связую структуру экономики данного региона. В основе этого фактора лежат те объективные условия, которые в совокупности определяют природно-экономические предпосылки развития общественного производства.

В Узбекской ССР создание современной индустрии и развитие всей промышленности тесно связано в первую очередь с хлопководством и организацией хлопкового комплекса.

И, наконец, третьим социально-экономическим фактором, влияющим на уровень промышленного производства республики и имеющим в настоящее время актуальное значение, является фактор постепенного выравнивания уровня экономического развития союзных республик в процессе создания материально-технической базы коммунистического общества.

Несомненно, все вышеперечисленные социально-экономические факторы промышленного развития Узбекской ССР тесно взаимосвязаны и взаимообусловлены. Однако, каждый фактор в то же время имеет самостоятельное значение и поэтому его социально-экономическое содержание должно рассматриваться прежде всего в границах его действия.

Как мы уже отмечали, первый фактор потерял свое абсолютное влияние на ход экономического развития Узбекской ССР в современных условиях и, следовательно, экономический анализ может быть ограничен действием двух последующих факторов.

В Узбекской ССР мы имеем ярко выраженную специализацию общественного производства, которое на данном этапе определяет уровень и темпы воспроизводства территориальной организации производства.

Воспроизводство осуществляется таким образом, при котором сельское хозяйство в своей подавляющей массе специализируется на производстве высокоинтенсивной и трудоемкой технической культуры, какой является хлопчатник. В общей валовой продукции сельского хозяйства (общественного сектора) доминирующий удельный вес занимает хлопководство, что видно из следующей таблицы (составленной по материалам Статуправления и Госплана УзССР)

Таблица 70.

Структура
валовой продукции сельского хозяйства УзССР^{х)}
(в сопоставимых ценах 1958 года)

	1958 год		1960 год		1963 год	
	млн.рб:	%	млн.рб:	%	млн.рб:	%
Вся валовая продукция сельского хозяйства	1697,4		1758,6		2008,0	
в том числе:						
Общественный сектор	1452,3	100	1442,6	100	1697,2	100
1. Растениеводство	1205,4	83,0	1175,7	81,5	1439,5	84,8
из них хлопок	913,3	62,9	896,5	62,1	1182,6	66,7
2. Животноводство	246,9	17,0	266,9	18,5	257,7	15,2

х) Составлена по материалам Госплана УзССР

Данные таблицы показывают, что из всей валовой продукции сельского хозяйства (общественного сектора) в 1963 году на долю растениеводства приходится 84,8%, из нее на долю хлопководства 66,7%. А если продукцию растениеводства принять за 100%, то удельный вес хлопководства составляет 78%. Это еще раз подчеркивает ту большую роль, которую занимает хлопководство в сельском хозяйстве Узбекистана и в общесоюзной производственной специализации.

Промышленность республики создает материальные предпосылки и необходимые условия для развития хлопководства. По нашим расчетам на долю отраслей промышленности, находящихся в непосредственной связи с сельским хозяйством (главным образом хлопководством), в 1960 году приходилось 83,4% всего производства, а в 1965 году приходится примерно 78%, что видно из следующей таблицы:

Таблица 71.

Специализация промышленного производства
в Узбекской С С Р ^{*)}

	1960 год	1965 год
Промышленность - всего	100%	100%
в том числе:		
1. Отрасли, обслуживающие сельскохозяйственное производство	19,8%	24,8%
2. Отрасли, перерабатывающие сельскохозяйственное сырье	63,6%	53,1%
3. Отрасли, непосредственно не связанные с сельскохозяйственным производством	16,6%	22,1%

*) Разработана по материалам Госплана УзССР

Следовательно, в произведенном общественном продукте, в его материально-вещественной форме, подавляющее значение принадлежит отраслям в единстве, составляющим сельскохозяйственный и, прежде всего, хлопковый комплекс. Это обстоятельство как на ближайшую перспективу, так и на отдаленную перспективу экономического развития Узбекистана будет определять уровень и темпы воспроизводства в целом и промышленного производства в частности.

Наряду с традиционными отраслями, в Узбекистане не последнее время увеличивается удельный вес отраслей, продукция которых не имеет ярко выраженной взаимосвязи с сельскохозяйственным производством (с 16,6% в 1960 г. до 22,1% в 1965 г.) Как известно, Узбекистан представляет собой весьма благоприятную материально-техническую базу для развития таких прогрессивных отраслей, как химия (синтетические смолы и пластические массы, искусственное волокно и др.), цветная металлургия, а также для развития прогрессивного топливно-энергетического баланса страны - газовое и энергетическое производство, электротехника и электроника, и др.

Таким образом, развитие промышленного производства в перспективе не может ограничиваться задачами сельскохозяйственного комплекса, а наоборот, оно должно развиваться на более широкой основе вовлечения в хозяйственный оборот богатых запасов полезных ископаемых, что связано с ростом новых прогрессивных отраслей материального производства, имеющих общесоюзное значение. И в этом, на наш взгляд, в наибольшей степени проявляется свое действие третий социально-экономический фактор развития общественного, в том числе промышленного производства на современном этапе, это фактор постепенного стирания различий в уровне экономического развития районов и территорий страны.

Значение этого фактора выходит за рамки сложившейся территориальной структуры общественного производства и поэтому его познание представляет не только теоретический, но и большой практический интерес.

Выравнивание экономических уровней союзных республик это объективная закономерность, вытекающая из природы социалистического способа производства. Оно отвечает требованиям основного экономического закона социализма, закона планомерного, пропорционального развития народного хозяйства и других экономических законов социализма. Точно также как при социализме, общественная собственность возникает в противовес частной собственности на орудия и средства производства, выравнивание уровней экономического развития социалистических республик возникает в противовес неравномерному экономическому развитию различных районов и стран в условиях капитализма.

В результате неуклонного проведения Коммунистической партией курса на выравнивание уровней экономического развития районов страны, за годы социалистического строительства ликвидирована была отсталость национальных окраин, достигнуто значительное сближение уровней развития различных районов страны и созданы равные условия для их дальнейшего экономического и культурного развития.

Однако, выравнивание уровней экономического развития - это длительный и сложный процесс, который далеко не завершён и будет продолжаться в перспективе.

Ещё полностью не устрены различия между районами по объёму производства промышленной продукции на душу населения, по степени технической вооружённости народного хозяйства и использования природных богатств, уровню производительности общественного труда и т.д.

Поэтому, выравнивание уровней экономического развития продолжает оставаться одной из важнейших проблем и в период создания материально-технической базы коммунизма.

Не случайно в Программе КПСС говорится, что развернутое строительство коммунизма требует все более рационального размещения промышленности, которое обеспечит экономии общественного труда, комплексное развитие районов, специализацию их хозяйств, и будет содействовать дальнейшему выравниванию уровней экономического развития районов страны.

Выравнивание уровней экономического развития районов страны будет проводиться на базе рационального размещения производства по территории страны, планомерной разработки природных богатств, совершенствования социалистического разделения труда между республиками, правильного сочетания интересов всего государства с интересами каждой советской республики.

"Партия будет по-прежнему проводить политику, обеспечивающую фактическое равенство всех наций, народностей с полным учетом их интересов, уделяя особое внимание тем районам страны, которые нуждаются в более быстром развитии. Растущие в процессе коммунистического строительства блага необходимо справедливо распределять среди всех наций и народностей."¹⁾

Следует однако отметить, что проблема выравнивания уровней экономического развития мало изучена и нет общепринятой научно-обоснованной системы показателей, которую можно было бы использовать для определения соотношений экономических уровней районов страны и для правильного планирования выравнивания их существенных различий.

¹⁾ Программа КПСС. Госполитиздат, 1962 г., стр. 114

В трудах Маркса, Энгельса и Ленина раскрывается сущность самого понятия уровня экономического развития, важнейшие причины различий в уровнях развития разных стран и районов, а также приводятся факторы и условия, определяющие возможности их выравнивания.

К. Маркс и Ф. Энгельс в "Манифесте Коммунистической Партии" отметили, что "Буржуазия менее чем за сто лет своего классового господства создала более многочисленные и более грандиозные производительные силы, чем все предшествовавшие поколения вместе взятые". Но наряду с этим, только в условиях господства буржуазии создается громадный разрыв в уровнях экономического развития районов, народов, стран.¹⁾

К. Маркс считал, что для изучения экономического уклада общественно-экономических формаций решающее значение имеет определение характера средств труда, уровень технических средств производства. "Экономические эпохи, — пишет он, — различаются не тем, что производится, а тем, как производится, какими средствами труда". Средства труда он называет мерилем развития человеческой рабочей силы. Из числа таких средств труда, как составляющие наиболее "характерные отличительные признаки определенной эпохи общественного производства", Маркс выделяет "Механические средства труда", совокупность которых он называет "костной и мускульной системой производства."²⁾

1) К. Маркс, Ф. Энгельс. "Избранные произведения". Госполитиздат, 1949 г.

2) К. Маркс, Капитал. Госполитиздат, 1949, т. I, стр. 187